



Г.В. ВЕЛИКОВСКАЯ,

руководитель секции литературного краеведения,
зав. сектором по работе с детьми и молодежью
Государственного Литературного музея

Размышления члена жюри конкурса

В Положении о Всероссийском конкурсе исследовательских работ участников туристско-краеведческого движения «Отечество» и Положении о Всероссийской Олимпиаде по школьному краеведению определены их цели и задачи:

- развитие образовательной деятельности учащихся средствами туристско-краеведческой работы;
- активизация воспитательной работы с учащимися;
- приобщение учащихся к отечественной истории и культуре;
- активизация исследовательской и краеведческой работы учащихся;
- выявление и поддержка одаренных учащихся, обладающих способностями к творческой деятельности;
- совершенствование методик исследовательской работы в области краеведения;
- обмен опытом краеведческой деятельности, содействие в профессиональной ориентации учащихся.

Но каждый руководитель секции, каждый член жюри задумывался над своей сверхзадачей. Чего мы ждем от юных исследователей и их руководителей? Чего они ждут от нас? Чему мы можем научить их? Что будет воспринято и станет их интеллектуальным, социальным и нравственным багажом? Каковы пути совершенствования нашей общей деятельности?

Многолетний опыт проведения Всероссийской конференции (а теперь уже конкурса) исследовательских краеведческих работ участников движения «Отечество» и Всероссийских олимпиад по школьному краеведению позволяет проанализировать сложившуюся систему научного форума юных исследователей, методологию проведения, критерии оценки, обобщить направление и содержание исследований, тенденции развития, сделать выводы и дать некоторые рекомендации.

Знаменательно и правильно то, что сначала получил развитие и становление конкурс «Отечество», дав возможность отработать определен-

ные подходы к требованиям и оценкам поисково-исследовательской деятельности школьников, привлечь к работе экспертов из разных областей науки. Конкурс «Отечество» стал ступенью к созданию и развитию краеведческих олимпиад.

Согласно положениям конкурса «Отечество» и краеведческой олимпиады работы учащихся в процессе рецензирования проходят предварительный отбор, в результате которого часть исследований не допускается к защите. Оценка исследований и защиты на конкурсе и на олимпиаде проводится по одним и тем же критериям (обоснованность выбора темы, ее актуальность, краеведческий характер, новизна исследования, источниковая база, умение пользоваться научно-справочным аппаратом, логичность изложения, содержательность работы, грамотность, оформление работы, наличие собственного опыта работы, авторская позиция).

В рамках конкурса «Отечество» для желающих проявить свой творческий потенциал проводится конкурс экскурсоводов и конкурс творческих работ, на который могут быть представлены видеофильмы, фотографии, литературно-краеведческие произведения, художественные программы. На олимпиаде подготовка творческой работы является одним из обязательных элементов в рамках конкурса эрудитов и проводится в музеях и научных организациях Москвы.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОБЛЕМАМ ЛИТЕРАТУРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

Ведущим направлением исследований школьников стала тема творчества местных писателей, поэтов. Трудно переоценить воспитательное значение такой деятельности. **Ребята впервые в жизни сделали важное для себя открытие: человек, который видит мир иначе, чем все вокруг, умеет это передать словами другим людям, живет (жил) совсем рядом с тобой! Это удивление, потрясение,**



гордость за свой край, желание больше узнать и самому творить, осознанная необходимость поделиться с другими — все это воспитывает горячую любовь к своей малой родине, к ее труженикам, своим землякам.

Большое значение работа юных исследователей имеет для сохранения творческого наследия местных авторов. Ребята раньше взрослых начинают интересоваться судьбой известных, а зачастую и совсем неизвестных, литераторов — современников-земляков, по горячим следам собирать материал, который быстро утрачивается или теряется в потоке времени.

Детям родственники и друзья ушедших из жизни писателей щедрее открывают сердца, рассказывают о близком человеке, дарят бесценные реликвии, документы, рукописи, фотографии.

Немаловажно и то, что, кроме открытия для себя, ребята зачастую вводят в научный оборот неизвестные имена, документы, события жизни земляков, новые литературные произведения. Поэтому очень важно

делать это грамотно. В связи с этим на научных руководителях исследовательских работ школьников ложится задача научить своих питомцев собирательской работе, оформлению документов, обращению с материалом.

В центре внимания юных исследователей тема малой родины в творчестве земляков, пребывание великих писателей на родной земле и отзвуки этого в их творчестве, значение этого события для писателя и его мировоззрения.

Школьники исследуют историю культуры края, национальной культуры по литературным источникам, по легендам края.

Стабилен интерес к экологической тематике в самом широком современном аспекте — экологии человека. Ребята предлагают свои варианты решения проблемы экологического воспитания путем приобщения к местной литературе с ранних школьных лет, проводя эту работу на базе фондов школьного музея.

Одно из важных направлений исследований — краеведческий аспект большой литературы. Это и тема путешествий по следам любимых героев; поиски и находки произведений писателей, опубликованных еще в XIX веке; краеведческие изыскания писателей; местные названия растений, животных в литературе; краеведческие словари, составленные по литературным произведениям.

Юные исследователи успешно работают с литературными текстами. Анализ тематики творчества писателя, частные моменты творчества, герой произведения и поиски его прообраза, особенности лирики поэта, связь с народным творчеством — таковы основные проблемы анализа литературных произведений.

Давно проявляется внимание школьников к национальному фольклору. Причем они не ограничиваются сбором и представлением фольклорных произведений. Проводится анализ современного фольклора и фольклорных традиций в творчестве писателя. Изучается детский фольклор и фольклор периода Великой Отечественной войны.

В последние годы отмечается появление исследований, связанных с изучением истории русского языка, трудов знаменитых русистов, состояния современного языка, диалектизмов в произведениях писателей, топонимики. Ребят интересует молодежный сленг и речевые ошибки и казусы в СМИ и рекламе.

Приведем несколько конкретных примеров тем исследований учащихся.

Валерий Мучаев (Республика Калмыкия) в работе «Об эпистолярном жанре калмыков XVII века (на примере письма Аюки-хана астраханскому боярину Михаилу Ильичу)» дает психологические характеристики автору и адресату и их взаимоотношениям,

исследует особенности протокола дипломатических отношений того времени. Автор пользуется собственным переводом источника.

Одним из первых собирателей и исследователей творчества самодеятельного поэта Республики Коми Егора Потапова стала ученица Корткеросской средней школы Оксана Потапова (Республика Коми). Будущая журналистка, Оксана в своем очерке «Я поэт, мечтатель и, как гений, только без заслуженных наград» сумела вписать судьбу, искания и творчество местного поэта в контекст культуры России середины XX века. Хочется верить, что результаты поисковой деятельности девушки будут востребованы в будущем для создания музея поэта.

Ирина Черных (г. Киров, ныне Вятка) специально для литературного отдела краеведческого музея собирает материал о деятельности поэта и общественного деятеля, инвалида с детства, Людмилы Ишутиновой, известной пока узкому кругу людей. Ирина представила описание предметов на 20 единиц хранения. Лейтмотивом работы

Детям родственники и друзья ушедших из жизни писателей щедрее открывают сердца, рассказывают о близком человеке, дарят бесценные реликвии, документы, рукописи, фотографии.



стало выражение восхищения и преклонения перед страстным желанием и умением ее героини жить полноценной творческой и общественной жизнью, быть в центре событий, помогать людям поверить в себя, несмотря на свой физический недуг. Работа И. Черных «Мне говорят, что я сильнее многих...» вносит определенный вклад в изучение истории литературы города.

Два года собирала Елена Никкарева (Ярославская область) стихотворения своего земляка Сергея Филатова, изучала его творчество. На сегодняшний день в архиве Елены

хранится самое полное собрание стихотворений поэта. Именно к ней обратилось издательство с предложением выпустить сборник стихов Сергея Филатова.

Стихи поэта Николая Якушева пробудили в душе Татьяны Смирновой (Ярославская область) желание запечатлеть в красках навеянные стихами образы, а потом рассказать об этом волшебстве словами. И пусть поставленные задачи скромны: «внести свой вклад в пропаганду творчества Якушева», но результаты работы значительны. Творчество поэта оказалось созвучно душе подростка. Появились прекрасные акварельные рисунки. Мы стали свидетелями духовного роста девушки.

Алина Зелинская (Вологодская область) несколько лет работает над темой «Поэт Н. Клюев и родной край». Шаг за шагом, постепенно осваивает она поэтику Клюева, находит и сопоставляет названия растений, животных, местных обычаев в нынешнем обиходе и у поэта. Алина собрала большую коллекцию материалов о Клюеве и планирует в своей школе открыть музей поэта. О глубине и серьезности работы школьницы свидетельствует тот факт, что на публикации юного исследователя с Вологодчины ссылаются видные зарубежные ученые.

Имена поэтов разных национальностей, населяющих территорию России, известны более всего специалистам. Школьники делают их произведения общим достоянием: творчество Нурии Измайловой (Лилия Шамсутдинова, Республика Башкортостан), героическая судьба хирурга-офтальмолога и автора 37 удивительных стихотворений Ашалчи Оки в работе Надежды Дроздовой (Республика Удмуртия) покорила всех участников секции; трагическая судьба поэта К. Манджиева, переплетенная с историей калмыцкого народа, представлена в работе Владимира Алексева (Республика Калмыкия).

Поэтическая страница секции литературного краеведения была бы неполной без имен наших современников. Как интересно жить рядом с творческим человеком! Ребята рассказали о радости общения с современными поэтами. О поэте и журналисте Татьяне Кожевниковой — Елена Субачева (Кемеровская область); об Иване Смирнове — Александр Бокарев (Ярославская область); о Сурикове — Екатерина Бобылева (Ярославская область); об А.М. Староверове — Мария Поронова (Ивановская область); о Б. Шкабаре — Анастасия Ивашкина (Республика Мордовия); о Ю. Ширяеве — Анастасия Поваляева (Липецкая область); о С. Тарасове — Юлия Мартыненко (Тверская область).

Удивительно лиричным и обаятельным, уверенным и деловым предстал облик современной поэтессы Н.Власовой в очерке Е. Новак (Костромская область), в котором впервые был собран и представлен обширный материал о жизненном и творческом пути педагога, журналиста, поэта, драматурга.

Реже обращаются школьники к русской критической мысли. Этой теме посвящено исследование Марины Афанасьевой (Нижегородская область) «Неизданный Добролюбов». Содержательное, глубокое, основанное на архивных материалах, пропущенное через душу и сердце исследование работ критика оказалось очень современным и актуальным. Знакомством с этой серьезной работой мы обязаны Олимпиаде по теме «Добролюбов, которого мы не знаем», проведенной в Нижегородской области.

Нина Горшкова (Москва), потомок издателя Михаила Сабашникова, уже два года работает над изучением семейного архива, являющегося уникальным собранием материалов начала XX века. Нина представила работу «Из истории издания книг по биологии М. и С. Сабашниковыми», проиллюстрировав ее подлинными книгами.

Вера Кириллова (Воронежская область) в работе «Суворин — дедушка русской журналистики, Наполеон книжного дела» обратилась к истории русской журналистики, освоила большой объем литературы и прониклась уважением и любовью к яркой личности Суворина.

Софья Бершатцкая (Ульяновск) подготовила исследование, посвященное изучению значения имени собственного в романе И.А. Гончарова «Обломов» в лингвистическом и семантическом аспекте, представив свою собственную интерпретацию имен героев.

Имена поэтов разных национальностей, населяющих территорию России, известны более всего специалистам. Школьники делают их произведения общим достоянием.



Интересные и серьезные работы представил Центр детского туризма г. Казани. Юлия Биряльцева (Республика Татарстан) в работе «Казанские мотивы в произведениях Велимира Хлебникова» исследует учебные документы гимназии, где учился поэт, донесения об участии Хлебникова в студенческих сходках, разыскивает тексты песен, которые пели студенты.

Анна Белоусова (Республика Татарстан) в работе «Портреты Г.Р. Державина» собрала достаточно полную прижизненную иконографию поэта, сделала комментарий, описания. Девочке было рекомендовано продолжить работу, дополнив ее точными данными, и сделать каталог портретов для использования в учебном процессе.

Необычный аспект исследования выбрала А. Гайнуллова (Республика Татарстан) в теме «С.Т. Аксаков — студент Казанского университета, юный краевед», пытаясь на основе списков студентов доказать, что он не был «первым» (по списку) студентом. Но самое интересное в работе — наложение на аксаковское описание бабочек региона современных сведений о наличии этих же бабочек в районе Казани. Надо отдать должное руководителям исследовательских работ детей Татарстана в умении выбрать для исследования темы по силам и интересам юных исследователей и оказать помощь в научной разработке темы (постановка проблемы, источниковая база, методика исследования, привлечение научно-справочного аппарата, отбор материала для приложений и т.д.).

Важную проблему памяти поколений подняла в своей работе «Связующая нить времен» Лилия Хузеева (Республика Татарстан). И продолжили ее ребята из Краснодарского края, рассказав об отражении героического прошлого Архипо-Осиповки в литературе.

На стыке гуманитарных и технических наук подготовлено исследование Дарьи Зайцевой «Исторические особенности уральского предпринимательства на рубеже веков (XIX–XX) в романе Д.Н. Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы»», рассматривающее губительную силу больших денег.

История города Мытищи в произведениях живописи и литературы нашла отражение в работе «Имя города, воспетое поэтами родного края» Венеры Касимовой (Московская область).

Реальная действительность и автобиографический аспект в романе П.И. Репина «Время за горизонтом» привлекли внимание Юлии Ларькиной (Рязанская область).

Порадовала новая тематика, современная и актуальная, в лингвистических исследованиях: «Ошибки в СМИ» в работе Евгении Калугиной

(Ростовская область), «Лингвистический анализ рекламных объявлений» в работе Елизаветы Смачной (Ростовская область).

Исконно близкая и интересная юным исследователям тема топонимики нашла отражение в работе Татьяны Васеньковой (Республика Башкортостан) «Географические названия села Метелей Дуванского района». Стройная, логичная, достаточно полная работа была сопровождена картотекой названий местности. Тема «Топонимика села Снегирево» помогла осознать автору, Яне Турковой (Владимирская область), свою всеобъемлющую любовь к селу, к родным просторам, названиям лесов, рек, сел, оврагов.

Самый юный участник секции Светлана Веденеева (Московская область) выступила с докладом о поэте-земляке Сергее Клычкове. Приняв участие в обсуждениях докладов и во всех турах Олимпиады, сделала для себя важные выводы о характере и методах школьного исследования. Мы почти уверены, что увидим ее не раз на конференциях и конкурсах в Москве.

О поэте, историке, исследователе культуры старообрядцев Ф. Болоневе рассказала Е. Сазонова (Республика Бурятия). Но, как часто бывает, ее исследование, много раз читанное, правленое, вычищенное, в итоге до предела высушили и заштамповали помощники. И было очень жалко, что рассказчик не сумел выйти за рамки заученного сухого текста. Но в ответах на вопросы были видны хорошие возможности девочки и неправильная ориентация руководителя.

Мария Назарова из Петербурга исследовала мотив «вечернего звона» в петербургском контексте. От первых текстов по этой теме в поэзии (Т. Мур) к мотивам в живописи (И. Левитан) и в музыке (П. Алябьев) девушка попыталась проследить общее в творчестве и судьбе авторов этих произведений.

Тема малой Родины в самых различных интерпретациях прошла по всем работам исследователей. Но напрямую сформулирована в работе Евгения Воронина «Лексика темы «Родина» в произведениях ненецких поэтов» (Ненецкий автономный округ). Юноша сделал очень точный и лаконичный отбор поэтических строк, грамотно и логично охарактеризовал различные лексические группы.

«Экологические мотивы в творчестве ненецких поэтов» исследовала Анна Чебан (Ямало-Ненецкий автономный округ). В этой очень важной и нужной теме Чебан не сумела конкретизировать факты (по газетам, отчетам комиссий и т.д.) безжалостного отношения к природе, а ограничилась только их отражением в поэзии ненецких поэтов.



Большую работу по изучению истории средств массовой информации Сулинской земли провел Игорь Габерлах (Ростовская область). Проведена огромная по объему работа в архивах, организовано множество встреч с работниками редакций. Материал систематизирован и сделан прекрасный очерк по истории периодической печати Красного Сулина. Рекомендовано опубликовать это исследование в местной печати.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

1. В основе — поисковая деятельность.
2. Предметом исследования все чаще становится судьба и творчество современника (ветерана войны и труда, учителя, воина, односельчанина, мамы-поэта и т.д.)
3. В поле внимания исследователей попадает творчество не только профессиональных литераторов, но и самодеятельных поэтов и писателей.
4. Реже звучит глобальная тематика, более подходящая для докторских диссертаций. Темы становятся конкретнее, что обуславливает более глубокое проникновение в предмет исследования и дает возможность самостоятельных наблюдений и выводов.
5. Распространение тематики исследований по литературному краеведению в смежные сферы: культурологию, экологию, историю, этнографию.
6. Повышение интереса к языковым проблемам.
7. Источником исследования становятся не только государственные архивы, но и архивы школьных музеев, частные и семейные архивы.
8. В процессе исследовательской деятельности школьники порою собирают значительную коллекцию материалов музейного значения, которая может стать основой школьного музея или войти в состав коллекции государственного музея.
9. Нередко руководителями и научными консультантами исследований школьников становятся преподаватели и научные сотрудники институтов, музеев, архивов, библиотек.
10. Все больше областных и республиканских станций юных туристов проводят региональные конференции исследовательских работ в рамках движения «Отечество», что заметно отражается на уровне работ, представляемых на итоговые конкурсы.

ПРАКТИКА И ТЕОРИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ

Первый этап для конкурса «Отечество» и краеведческой Олимпиады одинаков — это подготовка исследовательской работы дома, предварительный отборочный тур и рецензирование.

Представление исследовательской работы на научном заседании и защита ее требуют некоторого комментария. В процессе представления и защиты исследовательских работ члены жюри используют возможность проведения «школы мастерства», так как каждая работа становится поводом для беседы на ту или иную тему. Будь то содержание и структура работы, указатели литературы, ссылки и примечания, смысл и форма подачи приложений — все является предметом обсуждения.

Работа секции начинается со знакомства с правилами подачи материала. Обращается внимание на раскрытие мотивации выбора темы, на цели, задачи и методы исследования, на обзор источниковой базы. Докладчикам напоминают критерии оценки защиты работы, объясняют различие между написанным и звучащим текстом. Письменный текст очень сильно отличается от устной речи, поэтому воспринимается на слух намного сложнее. Тот же текст, воспроизводимый наизусть, все равно остается письменным текстом. По наблюдениям последних лет, более половины школьников плохо владеют устной речью. Даже свое собственное исследование предпочитают читать по тексту или наизусть. Возможно, что с этим в какой-то мере связано и неумение многих школьников после прослушивания доклада задавать вопросы. Иногда от ребят как бы исходит ощущение отстраненности, закрытости, даже безучастности. В этом просматривается некая неготовность участвовать в событиях, нежелание проявить себя, определенная гражданская инфантильность.

В ходе организации и проведения творческой работы на краеведческой Олимпиаде жюри ставит своей целью выявить готовность школьников к исследовательской деятельности: умение ориентироваться в незнакомом материале, делать собственные наблюдения, сопоставлять, обобщать, логично строить рассказ, формулировать название найденного аспекта исследования, придавать определенную форму изложению, проявлять своеобразие в выборе жанра работы и умение использовать и обозначать источники информации.

Творческая работа в музее — естественное продолжение первых двух туров, так как участники Олимпиады могут использовать знания, полу-



ченые в процессе общения на защите домашних работ. Школьники получают перечень тем для работы, прослушивают экскурсию, ориентированную на эти темы, затем в течение трех часов самостоятельно трудятся на экспозиции, привлекая, по необходимости, справочную и художественную литературу из библиотеки отдела, консультируясь у научных сотрудников музея. Приводим несколько тем, предложенных на последних Олимпиадах: «А.С. Пушкин и А.И. Толстой. Биографические, поведенческие и творческие параллели», «Тема российского флота в экспозиции музея А.И. Толстого», «Два поэта: Лермонтов и Пушкин. Раннее детство и формирование личности», «Лермонтов и Пушкин: рисунки поэтов», «Лермонтов и Пушкин: последняя дуэль», «Пушкин и Серебряный век русской литературы».

О необычайно богатом творческом потенциале, о самостоятельности, об умении сделать выбор говорят те жанры творческих работ, которые указывают школьники: исследование, доклад, сообщение, сочинение, фантастический рассказ-экскурсия, письмо, рассказ-рассуждение, фантазия, очерк, эссе, реферат, теоретическая статья, сюжетная статья, размышления.

Исследователям предоставляется возможность взять свободную тему, но обязательно с использованием материалов экспозиции музея. Тематическое разнообразие этой группы работ поражает.

Тема «Живи, любовь, в моей душе» («Пушкин и Серебряный век») в работе Романа Ушакова предстала в виде письма к маме. Работа включает знания по литературе из школьной программы и новые знания, полученные на экспозиции, попытки обобщений и сравнение образов в стихах Пушкина и Брюсова, все литературные направления начала века и обращения литераторов к пушкинской теме, четкую гражданскую позицию и чувство патриотизма.

Сочинение на сложную тему «А.С. Пушкин и А.И. Толстой. Биографические, поведенческие и творческие параллели» написал Рустем Ибрагимов. В работе на частных примерах сделаны интересные наблюдения, которые выходят на темы патриотизма, дружбы, гражданственности, пророчества. Рустем писал с большим доверием к читателю и уверенностью, что читатель знает не меньше автора о предмете исследования.

В работе «Зарисовки лермонтовских и пушкинских героев» Кандалинцева Татьяна на материале музея М.Ю. Лермонтова представила свое видение различия в манере рисунка двух поэтов.

«Сходство и различие между литературными течениями Серебряного века» в жесткой форме

справочной статьи пытался уяснить для себя Станислав Могильный, впервые услышавший здесь о существовании такого века.

В Рассуждениях на тему «Книги Серебряного века» Татьяна Попова, владеющая искусством рисования, выявила особенности оформления книг разных литературных направлений.

Работа «Поэт — это строй души» (о творчестве Марины Цветаевой) Ксении Кобельковой написана после посещения выставки меморий М.И. Цветаевой в Государственном Литературном музее. Ксения сумела использовать также свои впечатления от посещения музея Цветаевой в Усть-Ивановском, куда Цветаева приезжала с семьей лечиться кумысом, и сокровенные размышления о поэтическом творчестве.

Работа по одному экспонату «Взгляд на незакомый портрет» Ксении Хреновой оказался более искусствоведческим, нежели литературоведческим, но, тем не менее, очень своеобразным прочтением характера и личности Владислава Ходасевича по портрету, написанному Верой Ходасевич.

Проведение пятого тура — атрибуции предмета музейного значения — в принятой на Олимпиаде форме требует корректировки. Если участник Олимпиады не работает в школьном музее, то эта деятельность ему абсолютно незнакома. Мы стараемся ставить всех участников в равные условия, т.е. сначала проводить мастер-класс, а затем давать задание на атрибуцию.

На секции литературного краеведения для атрибутирования предлагаются книга, рукопись и два предмета музейного значения.

Чаще всего ошибки встречаются в следующих позициях:

✓ тексты не должны быть описательными и содержать эмоциональные характеристики, предположения;

✓ описание предмета часто путают с его состоянием, сохранностью;

✓ следует знать терминологию — сохранность полная, неполная, утраты, замины, надрывы, пятна, утрата титульного листа и т.д.;

✓ следует назвать возможный источник поступления — экспедиция, дар, закупка и т.д.;

✓ наименование материала всегда начинается с существительного в именительном падеже: верстка, рукопись черновая, нож солдатский, кольцо для салфеток, подставка для столового прибора, перочистка, чернильница и т.д.;

✓ материал и техника изготовления приводятся также в именительном падеже: бумага, картон, масло, черные чернила, печать, штамповка, дерево, металл, серебро, травление, камень, резьба по камню, кожа, ткань и т.д.;



✓ размер дается в сантиметрах для листового материала (рисунок, рукопись, документ, афиша, фотография и т.д.) обязательно сначала по вертикали, затем по горизонтали.

Наш быт сильно изменился, современные дети не видят, как пользуются кольцами для салфеток во время еды, не знают, зачем нужны индивидуальные солонки, подставки для столовых приборов, для бокалов. Время вытеснило не только веера и подсвечники, но и чернильницы, перьевые ручки и пресс-папье, а также ножи для разрезания бумаги. Не зная этих предметов, мы никогда не поймем, почему книги в начале XX века читали, держа рядом нож или спицу.

Мы хотим, чтобы ребята научились рассматривать и «прочитывать» предмет: что именно может рассказать старая книга, китайская чашка, фрагмент глиняной трубки, щетка для стирания мела с сукна, творческая рукопись, письмо. На книге каждая пометка, каждый штамп, надпись говорят о жизни этой книги и о ее владельцах, о чувствах, с которыми ее дарили. Каждый предмет может рассказать о себе, надо только научиться слушать, вернее, видеть его.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Проблема методологии и методов научного исследования. Пришло время перехода от описательных жанров к аналитическим. Разработаны методики научного исследования. Стоит задача сделать их доступными для исследователя и его руководителя.

2. Проблема научного руководителя. В тех случаях, когда научным консультантом или руководителем является сотрудник музея, библиотеки, кафедры института — там обеспечена четкость, грамотность, целенаправленность и глубина исследования. Учитель средней школы, являющийся руководителем исследования, не всегда владеет методикой научного исследования.

3. Проблема поиска и использования источников. Школьники часто ограничиваются информацией, полученной из литературы, недооценивая прелести общения с живыми носителями информации.

4. Проблема обработки источников. Стали более доступны архивы.

Школьники находят интересные, прежде недоступные документы, помещают их копии в приложениях и затем просто пересказывают их. Следует учить ребят смотреть на документ широко, изучать его в культурологическом контексте, пользоваться источниковедческой литературой.

5. Проблема письменного и устного текста.

6. Проблема этики и такта. Ребята осваивают научный язык, начинают применять местоимение «мы» вместо «я», учатся вычленять свои маленькие открытия. Но, к сожалению, не всегда умеют тактично изложить выводы исследования, встречаются уверенные утверждения о своем весомом вкладе в науку, наблюдается некоторая переоценка своих достижений. Кроме того, школьники часто запанибратски обращаются с именами великих людей, называя их в тексте работы просто по имени, без отчества и фамилии.

7. Проблема корректировки текста. В некоторых работах юные исследователи в результате сомнительной корректировки текста работы руководителем приносят в жертву научному характеру изложения свое мнение и показ личностного отношения к предмету изучения. Получается сухо, безжизненно, отстраненно.

8. На местах с детьми надо работать так, чтобы они умели не только побеждать, но и достойно проигрывать, делая для себя определенные выводы.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

На секции литературного краеведения на конкурсе «Отечество» удалось расширить рамки нашей работы. Не ограничиваясь только заседаниями конференции, мы проводим занятия по проектированию музея и атрибуции предметов музейного значения.

Темы проектируемых музейных экспозиций были самыми разнообразными и говорили об интересующих ребят проблемах: наркомания, экология, война и мир, любовь. Порадовало то, что школьники понимают специфику отражения проблем в музее, понимают, что это должно быть зрелищно, что необходимо воздействовать на эмоции, вызывая либо чувство протеста, либо желание активно участвовать в решении проблемы в своей среде. Участники проектов показали свою активную жизненную позицию.

Более всего нас радует и воодушевляет не просто обращение к самым волнующим и требующим внимания темам, но и страстность, увлеченность своим делом, уверенность в необходимости этим заниматься и в положительных результатах своей деятельности.

Следует сказать, что на краеведческих Олимпиадах и конкурсах «Отечество» заметно повысился уровень подготовки участников, они справляются с очень трудными заданиями, умея использовать не только школьные знания, но и свой общекультурный запас, а также могут мобилизовать свою волю, проявить бойцовские каче-



ства характера, продемонстрировать умение перестроиться в непривычных новых условиях.

После окончания работы ребята с благодарностью говорят о необычности занятий, об интеллектуальной ауре, о новых знаниях, о новых друзьях, об атмосфере доброжелательности, о том, что поверили в себя, что сумели преодолеть в себе что-то, что увидели себя в новом свете. Мне видится в этом самый главный итог нашей работы.

● «В отличие от констатации исторических фактов и сухих экономических показателей, художественная литература способна влиять на чувства людей, к расчетам холодного рассудка прибавлять душевную боль за судьбу малой родины. Только человек равнодушный может решить проблемы своего края» (*Андрей Дзизенко*).

● «Думающий человек должен знать историю и особенности того края, где он живет, знать творцов и хранителей культуры земли, где он родился и вырос» (*Екатерина Кательникова*).

● «Счастье, свободу надо искать не в заоблачной выси, а терпеливо и настойчиво строить его там, где живешь сейчас» (*Татьяна Смирнова*).

● «Было трудно, но мы... справились! Это и хорошо. Ведь человек должен уметь справляться с трудными ситуациями! Это закаляет наш дух» (*Алина Зелинская*).

● «Лично меня это подготовило к поступлению в институт, к дальнейшей жизни» (*Татьяна Кухаренко*).

● «Я сделала много выводов в отношении себя, отметила, в чем надо исправиться и как это сделать» (*Юлия Ларькина*).

● «Я смогла оценить свои возможности, увидела, над чем еще мне надо поработать» (*Мария Порунова*).

● «Я услышала много интересных докладов по темам, о которых я даже не догадывалась» (*Лиза Смачная*).

● «К моему удивлению, все работы ребят оказались невероятно интересными и увлекательными. Я очень много почерпнула и очень многому научилась» (*Ольга Зарубина*).

● «Приятно порадовала теплая дружественная атмосфера в работе на секции. Появилось больше уверенности в своих способностях (творческих)» (*Юля Биряльцева*).

● «Было приятно работать в домашней уютной обстановке, которую для нас создали» (*Яна Туркова*).

● «После этой конференции у каждого из нас, я так думаю, появился интерес к истории края, появилось желание узнать как можно больше» (*Лилия Хузеева*).

● «Все было отлично. И поэтому у нас нашелся общий язык. Все мы проделали большую работу» (*Владимир Алексеев*).

● «Несмотря на все мои ошибки и оплошности, за эти четыре дня я, как и все участники этой конференции, пропиталась любовью ко всему русскому, отечественному, нашему уже на всю жизнь!» (*Анастасия Поваляева*).

